

UURIMISTÖÖ HINDAMISMAATRIKS RETSENSENDILE

Retsensendi koondhinnang (max 64)

TÄHTAJAD (max 8 p)

Õpilastöö tähtaegne esitamine

- 8p - Õpilastöö on õigeaegselt esitatud.
- 6p - Õpilastööle anti kooskõlastatud ajapikendus
- 1p - Õpilastöö esitati retsenseerimiseks hilinemisega

SISU (max 42p)

Pealkiri

- 6p - Pealkiri kajastab täpselt töö sisu
- 4p - Pealkiri vastab osaliselt töö sisule
- 2p - Pealkiri vastab vähesel määral töö sisule
- 0p - Pealkiri ei vasta töö sisule

Uurimistöö teoreetiline taust

- 6p - Töö teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja uurimusliku osaga kooskõlas, toetub asjakohastele ja usaldusväärsetele allikatele ning on ammendav teema selgitamiseks
- 4p - Töö teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja uurimusliku osaga suuresti kooskõlas, toetub üldiselt asjakohastele ja usaldusväärsetele allikatele ning on ammendav teema selgitamiseks
- 2p - Töö teoreetilise tausta kirjeldus pole kooskõlas tööeesmärkide ja uurimusliku osaga, toetub asjakohatutele ning ebausaldusväärsetele allikatele ega ole ammendav teema selgitamiseks
- 0p - Töö teoreetilise tausta kirjeldus puudub

Metoodika ja protseduuri kirjeldus

6p - Metoodika on selgelt ning ammendavalt kirjeldatud, uurimuslik osa on korrektselt koostatud/läbi viidud, andmete hulk on piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks.

4p - Metoodika kirjeldamisel ja uurimusliku osa koostamisel/läbiviimisel esineb üksikuid puudujääke, andmete hulk on rahuldav usaldusväärsete järelduste tegemiseks

2p - Metoodika on puudulikult kirjeldatud, uurimusliku osa koostamisel/läbiviimisel esineb suuri puudujääke, andmete hulk pole piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks

0p - Uurimuse metoodika on kirjeldamata, uurimusliku osa koostamisel/läbiviimise kohta puudub kirjeldus

Andmekogumismeetod

6p - Andmed on kogutud sobiva ja asjatundlikult koostatud meetodiga, mis võimaldab püstitatud uurimisküsimustele vastata või hüpoteese kontrollida

4p - Andmete kogumiseks valitud meetod on üldiselt sobiv ja asjatundlikult koostatud, võimaldades sõnastatud uurimisküsimustele vastata või hüpoteese kontrollida.

2p - Andmete kogumiseks valitud meetod on suurel määral ebasobiv või asjatundmatult koostatud.

0p - Andmete kogumiseks on valitud sobimatu ja/või asjatundmatult koostatud meetod.

Tulemused ja järeldused

6p - Tulemused on esitatud selgelt ning asjatundlikult, tulemuste analüüs on põhjalik, arutelu selge, täpne ja süsteemne, tulemustele toetuvad järeldused selgelt sõnastatud

4p - Tulemused on suurel määral esitatud selgelt ning asjatundlikult, tulemuste analüüs on rahuldav, arutelu selgus, täpsus ja süsteemsus on rahuldavad, tulemustele toetuvad järeldused sõnastatud

2p - Tulemused on esitatud ebaselgelt ning asjatundmatult, tulemuste analüüs ning järeldused puuduvad

0p - Töös puudub ülevaade uurimuse tulemustest

Uurimisküsimused ja hüpoteesid

6p - Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimustele ja/või hüpoteesile on kokkuvõttes selged ja tulemustele toetuvad vastused

4p - Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimustele ja/või hüpoteesidele on kokkuvõttes selged vastused, vastused toetuvad suurel määral tulemustele

2p - Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimustele ja/või hüpoteesidele on kokkuvõttes esitatud vastused, mis on tulemustega vähesel määral kooskõlas

0p - Sissejuhatuses pole püstitatud uurimisküsimusi ja/või hüpoteese

Autoriõigustega arvestamine ja plagiaadi vältimine

6p - Töös on arvestatud autoriõigustega, plagiaati ei esine

3p - Töös ei ole arvestatud autoriõigustega ning esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike

0p - Plagiaat

VORM (max 14p)

Teksti ja lisade vormistus

2p - Teksti ja lisade vormistus on korrektne – esineb mõni üksik viga. Vormistus vastab juhendile. Lisade olemasolu või puudumine vastab suurel määral töö iseloomule

1p - Teksti ja lisade vormistuses esineb palju vormistusvigu. Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule vähesel määral

0p - Teksti ja lisade vormistusele ei ole pööratud mingisugust tähelepanu. Lisade olemasolu või puudumine ei vasta töö iseloomule

Illustratsioonide hulk ja vormistus

2p - Töös on kasutatud töö teemat arvestades sobival hulgal illustratsioone. Olemasolevad illustratsioonid on vormistatud vastavalt juhendile, esineb üksikuid vigu

1p - Töös on kasutatud töö teemat arvestades rahuldaval hulgal illustratsioone. Olemasolevad illustratsioonid on üldiselt vormistatud vastavalt juhendile

0p - Illustratsioonide hulk töös on vähesel määral kooskõlas töö teemaga. Illustratsioonide vormistuses esineb palju vigu

Töö liigendus ja pealkirjad

2p - Töö liigendus on selge ja asjakohane, pealkirjad on põhjendatud ja sisuga kooskõlas

1p - Töö liigendus on suurel määral asjakohatu, pealkirjad on suuresti põhjendamatu ega ole sisuga kooskõlas

0p - Töö liigendus on asjakohatu, pealkirjad on põhjendamatud ega ole sisuga kooskõlas

Teabeallikate nimekirja vormistus

2p - Kasutatud teabeallikate nimekiri on korrektne ja vormistatud vastavalt juhendile

1p - Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistamisel esineb vigu olulisel määral

0p - Kasutatud teabeallikate nimekiri puudub

Viitamine

2p - Tekstis on kasutatud korrektset viitamist vastavalt juhendile. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi.

1p - Tekstisiseses viitamis esineb rohkelt vigu JA/VÕI on töös kasutatud erinevaid viitamise süsteeme segamini

0p - Tekstisisene viitamine puudub

Eneseväljendus

2p - Töös on kasutatud läbivalt ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on mitmekesine, lausestus lihtne ja loogiline

1p - Töös on suurel määral kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus raskepärane

0p - Töös on läbivalt kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus segane, esineb palju võõrkeelseid "toortõlkeid"

Õigekiri

2p - Töös esineb mõni lausestus- ja kirjaviga

1p - Töös esineb rohkesti lausestus- ja kirjavigu

0p - Tööd on rohkete lausestus- ja kirjavigade tõttu raske lugeda