

ÕPILASFIRMA HINDAMISMAATRIKS RETSESENDILE (max 50p)

Aruande tähtaegne esitamine

Õpilastöö on õigeaegselt esitatud. 8p

Õpilastööle anti kooskõlastatud ajapikendus 6p

Õpilastöö esitati retsenseerimiseks hilinemisega 1p

Aruande/õpilasfirma lõpptulemuse kvaliteet

Töö lõpptulemus on kvaliteetne ning terviklik. Töö maht on asjakohane 6p

Töö lõpptulemusel esineb mõningaid puudujääke kvaliteedi (ja/või esteetilisuse) ja/või terviklikkuse osas. Töö maht on suurel määral asjakohane 4p

Töö lõpptulemusel esineb tõsiseid puudujääke kvaliteedi ja/või (esteetilisuse) ja/või terviklikkuse osas. Töö maht on liiga väike 2p

Töö lõpptulemus on ebakvaliteetne (ebaesteetiline) ning terviklikkus puudub. Töö maht on liiga väike 1p

Tiitelleht

Õpilasfirma aruande tiitellehel on järgmised andmed (4p)

- õppeasutuse nimi;
- õpilasfirma nimi või praktilise töö pealkiri;
- õpilaste nimed ja klass;
- juhendajate (õpetaja, mentori) nimed;
- tegutsemise aasta ja koht.

Õpilasfirma aruande tiitellehelt on infot puudu (2p)

Lühikokkuvõtte esimesel leheküljel

Lühikokkuvõttes kajastub õpilasfirma nimi, missioon, toote või teenuse lühikirjeldus, kokkuvõtte finantstegevusest, üldhinnang õpilasfirma tegevusele ja aruande sisukord. Ülaltoodu on esitatud selgelt, huvitavalt, korrektses sõnastuses ning võimaldab saada õpilasfirma tegevusest kiire ülevaate. 6p

Lühikokkuvõttes puudub kas õpilasfirma nimi, missioon, toote või teenuse lühikirjeldus, kokkuvõtte finantstegevusest, üldhinnang õpilasfirma tegevusele või aruande sisukord mis takistab õpilasfirma tegevusest kiire ülevaate saamist. 4p

Lühikokkuvõtte abil ei saa õpilasfirma tegevusest ning järgnevast aruandest (puudub sisukord) piisavat ülevaadet. 2p

Lühikokkuvõtte lehekülge puudub 0p

Aruande teoreetiline taust

Töö teoreetilise tausta kõigi peatükkide kirjeldus on töö eesmärkide ja praktilise osaga kooskõlas, toetub asjakohastele ja usaldusväärsetele allikatele ning on ammendav teema selgitamiseks 6p

Töö teoreetilise tausta kõigi peatükkide kirjeldus on töö eesmärkide ja praktilise osaga suuresti kooskõlas, toetub üldiselt asjakohastele ja usaldusväärsetele allikatele ning on ammendav teema selgitamiseks 4p

Töö teoreetilise tausta kõigi peatükkide kirjeldus pole kooskõlas töö eesmärkide ja praktilise osaga, toetub sjakohatutele ning ebausaldusväärsetele allikatele ega ole ammendav teema selgitamiseks 2p

Töö teoreetilise tausta kirjeldus puudub 0p

Praktilise töö koostamise etappide kirjeldus

Protsessi kirjelduses või logiraamatus on selgelt, asjatundlikult ja ammendavalt kirjeldatud töö valmimise etappe, protsessi kirjeldamiseks kasutatakse töö teemat arvestades piisaval hulgal materjale (nt. näidised, eelarved, portfoolio, film jne) 6p

Protsessi kirjelduses on üldiselt asjatundlikult ning rahuldaval määral kirjeldatud töö valmimise etappe, protsessi kirjeldamiseks kasutatakse töö teemat arvestades materjale (nt. näidised, eelarved, portfoolio, film jne) 4p

Protsessi kirjelduses esinevad tõsised puudujäägid töö valmimise etappide kirjeldamisel, etappide kirjeldamiseks on kasutatud vähesel määral materjale 2p

Protsessi kirjelduses puuduvad töö valmimise etappide kirjeldused 0p

Õpilasfirma töö analüüs

Autorite hinnang oma firma tööle ja endale kui töös osalejatele on selgelt argumenteeritud ning eneserefleksioon kajastab protsessi häid/halbu külgi ning enesearengut adekvaatselt ning ülevaatlikult 6p

Autorite hinnang oma firma tööle ja endale kui töös osalejatele on piisavalt argumenteeritud ja/või protsessi kajastamise eneserefleksioon on üldsõnaline ning on vähesel määral / ei ole kooskõlas õpilasfirma tegevusaastaga (Firmal oli kohustus osaleda vähemalt ühel õpilasfirmade laadal, mis peab kajastuma aruande eneserefleksiooni osas) 4p

Eneserefleksiooni(de) osa on ebapiisav õpilasfirma terve aasta töö kirjeldamiseks. 0p

Töö liigendus ja pealkirjad

Töö liigendus on selge ja asjakohane, pealkirjad on põhjendatud ja sisuga kooskõlas 2p

Töö liigendus on suurel määral asjakohatu, pealkirjad on suuresti põhjendamatu ega ole sisuga kooskõlas 1p

Töö liigendus on asjakohatu, pealkirjad on põhjendamatu ega ole sisuga kooskõlas 0p

Teabeallikate nimekirja vormistus

Kasutatud teabeallikate nimekiri on korrektne ja vormistatud vastavalt juhendile 2p

Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistamisel esineb on vigu olulisel määral 1p

Kasutatud teabeallikate nimekiri puudub 0p

Eneseväljendus

Töös on kasutatud läbivalt ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on mitmekesine, lausestus lihtne ja loogiline 2p

Töös on suurel määral kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus raskepärane 1p

Töös on läbivalt kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus segane, esineb palju võõrkeelseid "toortõlkeid" 0p

Õigekiri

Töös esineb mõni lausestuse ja kirjaviga 2p

Töös esineb rohkesti lausestuse ja kirjavigu 1p

Tööd on hulgaliste lausestuse ja kirjavigade tõttu raske lugeda 0p