

Tartu Tamme Gümnaasiumi
KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT
 Uurimistöö projektide kaitsmine

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

	4	3	1	0	punkte
Uurimistöö teema	Selgitab uurimistöö teemat ja selle aktuaalsust	Kirjeldab uurimistöö teemat, teema aktuaalsuse põhjendamisel on ebakindel	On raskustes uurimistöö teema ja selle aktuaalsuse selgitamisel	Uurimistöö teema ja selle aktuaalsuse selgitamine käib õpilasele üle jõu	
Uurimistöö eesmärk	Uurimistöö eesmärk ning esmased hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on sõnastatud ja asjakohased	Uurimistöö eesmärk ning esmased hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on sõnastatud, kuid esineb mõni probleem nende sõnastamisel	Uurimistöö eesmärk on sõnastatud, esmased hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on sõnastamata või asjakohatud	Uurimistöö eesmärk ning esmased hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on sõnastamata	
Uurimistöö meetodika	Uurimismetoodika on välja töötatud ning eesmärgiga kooskõlas, õpilane kirjeldab andmekogumise meetodeid, valimit ja uurimuse läbiviimise protseduuri	Uurimismetoodika on välja töötatud ning suurel määral eesmärgiga kooskõlas, esinevad mõned sisulised probleemid uurimuse andmekogumise meetodite, valimi või uurimuse läbiviimise protseduuri kirjeldamisel	Uurimismetoodika on suures osas välja töötamata ja/või pole eesmärgiga kooskõlas ning uurimuse andmekogumise meetodite, valimi või uurimuse läbiviimise protseduuri kirjeldamisel esinevad tõsised puudujäägid	Uurimismetoodika on välja töötamata, õpilane ei oska kirjeldada uurimuse andmekogumise meetodeid, valimit ja uurimuse läbiviimise protseduuri	
Töö teabeallikatega	Oskab tutvustada peamisi uurimistöö aluseks olevaid teabeallikaid ning selgitada, milliseid täiendavaid materjale vajatakse	Oskab nimetada peamisi uurimistöö aluseks olevaid teabeallikaid, nende sisu tutvustamisel esinevad teatavad raskused, oskab tuua mõne näite vajalike täiendavate materjalide kohta	Oskab nimetada mõnda uurimistöö aluseks olevat teabeallikat, sisulisi kommentaar nende kohta öelda ei oska. Ei selgita, milliseid täiendavaid materjale vajatakse	Õpilane ei ole tutvunud uurimistöö aluseks olevate peamiste teabeallikatega ning ei oska nende kohta selgitusi anda	
Uurimistöö protsess	Oskab analüüsida senist uurimistöö teostamise protsessi ning kirjeldada järgmisi vajalikke samme uurimistöö teostamiseks	Oskab rahuldavalt analüüsida senise uurimistöö teostamise protsessi, järgmiste vajalike sammude kirjeldamisel uurimistöö teostamiseks jääb hätta	Õpilane on suurtes raskustes hinnangute andmisega senisele uurimistöö teostamise protsessile, järgmisi vajalikke samme uurimistöö teostamiseks kirjeldab üldsõnaliselt	Õpilane ei oska analüüsida senist uurimistöö teostamise protsessi ning uurimistöö läbiviimiseks vajalike edaspidiseid samme	
				max 20 p	

Kommentaariid:

Tartu Tamme Gümnaasiumi
KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT
Praktilise töö projektide kaitsmine

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

	4	3	1	0	punkte
Praktilise töö teema	Selgitab töö teemat ja selle aktuaalsust	Kirjeldab töö teemat, teema aktuaalsuse põhjendamisel on ebakindel	On raskustes töö teema ja selle aktuaalsuse selgitamisel	Töö teema ja selle aktuaalsuse selgitamine käib õpilasele üle jõu	
Praktilise töö eesmärk	Töö eesmärk on selgelt sõnastatud ja asjakohane	Töö eesmärk on sõnastatud, esineb mõningaid probleeme selle sõnastamisel	Töö eesmärk on sõnastatud, kuid see on asjakohatu ja vajab uuesti sõnastamist	Töö eesmärk on sõnastamata	
Praktilise osa koostamise etapid	Õpilane kirjeldab selgelt ja asjatundlikult praktilise osa teostamiseks vajalikke etappe ning selgitab nende sisu, etapid on kooskõlas eesmärgiga	Õpilase praktilise osa teostamiseks vajalike etappide kirjeldus ning nende sisu selgitamine on suurel määral selge ja asjatundlik, etapid on suuresti kooskõlas eesmärgiga	Õpilase praktilise osa teostamiseks vajalike etappide kirjeldus ning nende sisu selgitamine on ebamäärane, etappide sisu selgitamisega jääb õpilane hätta, etapid on vähesel määral seotud eesmärgiga	Õpilane ei oska kirjeldada praktilise osa teostamiseks vajalikke etappe	
Töö teabeallikatega	Oskab tutvustada peamisi töö aluseks olevaid teabeallikaid ning selgitada, milliseid täiendavaid materjale vajatakse	Oskab nimetada peamisi uurimistöö aluseks olevaid teabeallikaid, nende sisu tutvustamisel esinevad teatavad raskused, oskab tuua mõne näite vajalike täiendavate materjalide kohta	Oskab nimetada mõnda uurimistöö aluseks olevat teabeallikat, sisulisi kommentaare nende kohta öelda ei oska. Ei selgita, milliseid täiendavaid materjale vajatakse	Õpilane ei ole tutvunud töö aluseks olevate peamiste teabeallikatega ning ei oska nende kohta selgitusi anda	
Praktilise töö protsess	Oskab analüüsida senist õpilastöö teostamise protsessi ning kirjeldada järgmisi vajalikke samme uurimistöö teostamiseks	Oskab rahuldavalt analüüsida senise õpilastöö teostamise protsessi, järgmiste vajalike sammude kirjeldamisel uurimistöö teostamiseks jääb hätta	Õpilane on suurtes raskustes hinnangute andmisega senisele õpilastöö teostamise protsessile, järgmisi vajalikke samme uurimistöö teostamiseks kirjeldab üldsõnaliselt	Õpilane ei oska analüüsida senist uurimistöö teostamise protsessi ning õpilastöö läbiviimiseks vajalike edaspidiseid samme	
				max 20 p	

Kommentaariid:

Tartu Tamme Gümnaasiumi
KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT
 Uurimistöö eel- ja lõplik kaitsmine

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

SISU	4	3	1	0	punkte
Töö aktuaalsus ja eesmärk	Selgitab asjatundlikult uurimistöö aktuaalsust ning sõnastab töö asjakohased eesmärgi ning hüpoteesid ja/või uurimisküsimused	Selgitab suurel määral asjatundlikult uurimistöö aktuaalsust, sõnastatud eesmärk ning hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on üldiselt asjakohased	Uurimistöö aktuaalsuse selgitamine valmistab õpilasele suuri raskusi, sõnastatud eesmärk ning hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on suurel määral asjakohatud	Ei oska kirjeldada uurimistöö aktuaalsust, sõnastatud eesmärk ning hüpoteesid ja/või uurimisküsimused ei ole asjakohased	
Töö struktuuri ja teoreetilise osa kirjeldus	Töö struktuuri ja teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja uurimusliku osaga kooskõlas ning ammendav teema selgitamiseks	Töö struktuuri ja teoreetilise tausta kirjeldus on osaliselt kooskõlas töö eesmärkide ja uurimusliku osaga, teoreetilise ja uurimusliku osa tasakaal on ebaproportsionaalne	Töö struktuuri ja teoreetilise tausta kirjeldus pole kooskõlas töö eesmärkide ja uurimusliku osaga ega ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus puudub	
Metoodika ja protseduuri kirjeldus	Uurimismetoodika on asjatundlikult välja töötatud ning eesmärgiga kooskõlas, õpilane kirjeldab andmekogumise meetodeid, valimist ja uurimuse läbiviimise protseduuri asjatundlikult ja ammendavalt	Uurimismetoodika on välja töötatud ning suuresti eesmärgiga kooskõlas, õpilane annab üldjoontes rahludava ja ammendava ülevaate uurimuse andmekogumise meetoditest, valimist ja uurimuse läbiviimise protseduurist, esinevad mõned puudujäägid	Uurimismetoodika on asjatundmatult välja töötatud ning on vähesel määral eesmärgiga kooskõlas, õpilase kirjeldus uurimuse andmekogumise meetoditest, valimist ja uurimuse läbiviimise protseduurist on puudulik	Uurimismetoodika on asjatundmatult välja töötatud, õpilane ei kirjelda uurimuse metoodikat	
Uurimistulemuste kirjeldus	Õpilane tutvustab asjakohaselt ja täpselt uurimistulemusi, uurimistulemuste kirjeldus on kooskõlas uurimuse metoodikaga	Õpilane tutvustab suure osas asjakohaselt ja täpselt uurimistulemusi, uurimistulemuste kirjeldus on suure osas kooskõlas uurimuse metoodikaga	Õpilane tutvustab puudulikult uurimistulemusi, uurimistulemuste kirjeldus on vähesel määral kooskõlas uurimuse metoodikaga	Õpilane ei oska kirjeldada uurimistulemusi, uurimistulemused on sõnastamata	
Uurimistöö järelduste sõnastamine	Õpilane oskab sõnastada järeldused ning selgitada, kas uurimistöö eesmärk sai täidetud, kas seatud hüpoteesid leidsid kinnitust või millised olid uurimisküsimuste vastused	Õpilane määral sõnastada järeldused ning rahuldavalt selgitada, kas uurimistöö eesmärk sai täidetud, kas seatud hüpoteesid leidsid kinnitust või millised olid uurimisküsimuste vastused	Õpilane on raskustes järelduste sõnastamisega ning selgitamisega, kas uurimistöö eesmärk sai täidetud	Õpilane ei sõnasta järeldusi	
max 20 p					

ESITLUS	2	1	0,5	0	punkte
Ajast kinni pidamine	Ajapiirangust peeti kinni	—	—	Ajapiirangust ei peetud kinni	
Kõne struktuur ja selgus	Kõne oli hästi struktureeritud ning kergesti jälgitav	Kõne oli üsna hästi struktureeritud, kõne jälgitavuse esines mõningaid probleeme	Kõne struktuur oli asjakohatu ning raskendas kõne jälgitavust	Kõne oli struktureerimata ning raskesti jälgitav	
Keskendumine uurimusele ja selle tulemuste analüüsile	Kõnes keskenduti peamiselt uurimuse tulemuste ning järelduste esitlemisele	Kõnes keskenduti küll peamiselt uurimuse tulemuste ja järelduste esitlemisele, töö teoreetilise tausta kirjeldamisele kulutati liiga palju aega	Kõnes keskenduti eelkõige töö teoreetilisele taustale, vähem pöörati tähelepanu uurimuse tulemuste ja järelduste esitlemisele	Kõnes keskenduti töö teoreetilise tausta kirjeldamisele, uurimistulemuste ja järelduste kajastamise osa puudus	
Küsimutele vastamine	Õpilane sai küsimustest aru ning vastused olid korrektsed, konkreetseid ja asjakohaseid	Õpilane mõistis küsimusi ning vastused olid suurel määral korrektsed ja asjakohased	Õpilasel oli raskusi küsimuste mõistmisega, vastused olid laialivalguvad või suuresti ebakorrektsed	Õpilane ei mõistnud küsimusi, küsimused jäid vastamata või olid vastused ebakorrektsed	
Esinemisoskus	Ettekandja kõne oli selge ja artikleeritud, esineja oli ettekannet esitades vaba esitusviisiga ning kõneles peast	Ettekandja kõne oli üsna selge ja artikleeritud, esineja kõneles üldiselt peast	Ettekandja kõnel oli probleeme selguse ja artikulatsiooniga, kõne loeti paberilt/ekraanilt maha	Ettekandja kõne oli raskesti jälgitav, ettekanne loeti raskustega paberilt/ekraanilt maha	
Näitlike vahendite kasutamine	Esinemisel kasutatud esitlus või muud näitlikud vahendid olid asjakohased ja põhjendatud, vormistatud korrektselt ja kirjavigadeta. Materjalide kasutamine toetas sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud esitlus või muud näitlikud vahendid olid suurel määral asjakohased ja põhjendatud, vormistatud korrektselt ja kirjavigadeta. Materjalide kasutamine toetas suurel määral sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud esitlus või muud näitlikud vahendid olid osaliselt asjakohased ja põhjendatud, vormistatud ebakorrektselt ja kirjavigadega. Materjalide kasutamine ei toetanud sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud esitlus või muud näitlikud vahendid olid asjakohatud ja põhjendamatud, vahendite kasutamine segas ettekande sisu edasiandmist	
max 10 p					

Kommentaariid

Tartu Tamme Gümnaasiumi
KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT
 Praktilise töö eel- ja lõplik kaitsmine

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

SISU	4	3	1	0	punkte
Töö aktuaalsus ja eesmärk	Selgitab asjatundlikult praktilise töö aktuaalsust ning sõnastab töö asjakohase eesmärgi	Selgitab suurel määral asjatundlikult praktilise töö aktuaalsust, sõnastatud eesmärk on üldiselt asjakohane	Praktilise töö aktuaalsuse selgitamine valmistab õpilasele suuri raskusi, sõnastatud eesmärk on suurel määral asjakohatu	Ei oska kirjeldada praktilise töö aktuaalsust, sõnastatud eesmärk ei ole asjakohane	
Töö struktuuri ja teoreetilise osa kirjeldus	Töö struktuuri ja teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja praktilise osaga kooskõlas ning ammendav teema selgitamiseks	Töö struktuuri ja teoreetilise tausta kirjeldus on osaliselt kooskõlas töö eesmärkide ja praktilise osaga, teoreetilise ja uurimusliku osa tasakaal on ebaproportsionaalne	Töö struktuuri ja teoreetilise tausta kirjeldus pole kooskõlas töö eesmärkide ja praktilise osaga ega ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus puudub	
Töö praktilise osa kvaliteet ja kirjeldus	Õpilane on praktilise osa korrektselt, kvaliteetselt ning sobivas mahus teostanud ning kirjeldab töö teostamise etappe selgelt ja asjatundlikult. Praktiline osa on eesmärgiga kooskõlas	Õpilane on praktiline osa suurel määral korrektselt, kvaliteetselt ja sobivas mahus teostatud ning kirjeldab töö teostamise etappe üldiselt selgelt ja asjatundlikult. Praktiline osa on suuresti eesmärgiga kooskõlas	Õpilase praktilise osa maht on ebasobiv, teostus on ebakvaliteetne, töö teostamise etappide kirjeldamisel esineb suuri raskusi. Praktiline osa on vähesel määraleesmärgiga kooskõlas	Õpilasel on praktiline osa teostamata	
Tööprotsessi kirjeldavad materjalid	Tööprotsessi kirjeldamiseks esitab õpilane piisaval hulgal töö teostamist kirjeldavad materjale (nt fotod, joonised, kavandid jms)	Tööprotsessi kirjeldamiseks esitab õpilane rahuldaval hulgal töö teostamist kirjeldavaid materjale	Tööprotsessi kirjeldamiseks esitab õpilane töö teostamist kirjeldavaid materjale mitterahuldaval hulgal	Tööprotsessi kirjeldamiseks ei esita õpilane töö teostamist kirjeldavaid materjale	
Tööprotsessi etappide analüüs	Õpilane kirjeldab ülevaatlikult töö teostamise etappe ning analüüsib asjatundlikult töö teostamisel esilekerkinud probleeme, nende põhjuseid ja lahendamise viise	Õpilane kirjeldab töö teostamise etappe, analüüs töö testamisel esilekerkinud probleemide, nende põhjuste kohta on pinnapealne	Õpilane kirjeldab töö teostamise etappe, analüüs töö teostamise kohta puudub	Õpilane ei kirjelda töö teostamise etappe	
				max 20 p	

ESITLUS	2	1	0,5	0	punkte
Ajast kinni pidamine	Ajapiirangust peeti kinni	—	—	Ajapiirangust ei peetud kinni	
Kõne struktuur ja selgus	Kõne oli hästi struktureeritud ning kergesti jälgitav	Kõne oli üsna hästi struktureeritud, kõne jälgitavuse esines mõningaid probleeme	Kõne struktuur oli asjakohatu ning raskendas kõne jälgitavust	Kõne oli struktureerimata ning raskesti jälgitav	
Keskendumine uurimusele ja selle tulemuste analüüsile	Kõnes keskenduti peamiselt uurimuse tulemuste ning järelduste esitlemisele	Kõnes keskenduti küll peamiselt uurimuse tulemuste ja järelduste esitlemisele, töö teoreetilise tausta kirjeldamisele kulutati liiga palju aega	Kõnes keskenduti eelkõige töö teoreetilisele taustale, vähem pöörati tähelepanu uurimuse tulemuste ja järelduste esitlemisele	Kõnes keskenduti töö teoreetilise tausta kirjeldamisele, uurimistulemuste ja järelduste kajastamise osa puudus	
Küsimutele vastamine	Õpilane sai küsimustest aru ning vastused olid korrektsed, konkreetseid ja asjakohaseid	Õpilane mõistis küsimusi ning vastused olid suurel määral korrektsed ja asjakohased	Õpilasel oli raskusi küsimuste mõistmisega, vastused olid laialivalguvad või suuresti ebakorrektsed	Õpilane ei mõistnud küsimusi, küsimused jäid vastamata või olid vastused ebakorrektsed	
Esinemisoskus	Ettekandja kõne oli selge ja artikuleeritud, esineja oli ettekannet esitades vaba esitusviisiga ning kõneles peast	Ettekandja kõne oli üsna selge ja artikuleeritud, esineja kõneles üldiselt peast	Ettekandja kõnel oli probleeme selguse ja artikulatsiooniga, kõne loeti paberilt/ekraanilt maha	Ettekandja kõne oli raskesti jälgitav, ettekanne loeti raskustega paberilt/ekraanilt maha	
Näitlike vahendite kasutamine	Esinemisel kasutatud esitlus või muud näitlikud vahendid olid asjakohased ja põhjendatud, vormistatud korrektselt ja kirjavigadeta. Materjalide kasutamine toetas sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud esitlus või muud näitlikud vahendid olid suurel määral asjakohased ja põhjendatud, vormistatud korrektselt ja kirjavigadeta. Materjalide kasutamine toetas suurel määral sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud esitlus või muud näitlikud vahendid olid osaliselt asjakohased ja põhjendatud, vormistatud ebakorrektselt ja kirjavigadega. Materjalide kasutamine ei toetanud sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud esitlus või muud näitlikud vahendid olid asjakohatud ja põhjendamatud, vahendite kasutamine segas ettekande sisu edasiandmist	
				max 10 p	

Kommentaariid

Tartu Tamme Gümnaasiumi
RETSENSENDI HINNANGULEHT
uurimistöö koostamise kohta

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Retsensent:	

SISU	7-8	5-6	1-3	0	punkte
Õpilastöö tähtaegne esitamine	Õpilastöö on õigeaegselt esitatud. Õpilastööle anti kooskõlastatud ajapikendus (fikseeritud 8p)	—	Õpilastöö esitati hilinemisega (fikseeritud 1p)	—	
Pealkiri	Pealkiri kajastab täpselt töö sisu	Pealkiri vastab osaliselt töö sisule	Pealkiri vastab vähesel määral töö sisule	Pealkiri ei vasta töö sisule	
Uurimustöö teoreetiline taust	Töö teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja uurimusliku osaga kooskõlas, toetub asjakohastele ja usaldusväärsetele allikatele ning on ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja uurimusliku osaga suuresti kooskõlas, toetub üldiselt asjakohastele ja usaldusväärsetele allikatele ning on ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus pole kooskõlas töö eesmärkide ja uurimusliku osaga, toetub asjakohatutele ning ebausaldusväärsetele ega ole ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus puudub	
Metoodika ja protseduuri kirjeldus	Metoodika on selgelt ning ammendavalt kirjeldatud, uurimuslik osa on korrektselt koostatud/läbi viidud, andmete hulk on piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks	Metoodika kirjeldamisel ja uurimusliku osa koostamisel/läbiviimisel esineb üksikuid puudujääke, andmete hulk on rahuldav usaldusväärsete järelduste tegemiseks	Metoodika on puudulikult kirjeldatud, uurimusliku osa koostamisel/läbiviimisel esineb suuri puudujääke, andmete hulk pole piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks	Uurimuse metoodika on kirjeldamata, uurimusliku osa koostamise/läbiviimise kohta puudub kirjeldus	
Andmekogumismeetod	Andmed on kogutud sobiva ja asjatundlikult koostatud meetodiga sõnastatud uurimisküsimustele vastamiseks või hüpoteeside kontrollimiseks	Andmete kogumiseks valitud meetod on üldiselt sobiv ja asjatundlikult koostatud sõnastatud uurimisküsimustele vastamiseks või hüpoteeside kontrollimiseks.	Andmete kogumiseks valitud meetod on suurel määral ebasobiv või asjatundmatult koostatud sõnastatud uurimisküsimustele vastamiseks või hüpoteeside kontrollimiseks	Andmete kogumiseks on valitud sobimatu ja/või asjatundmatult koostatud meetod sõnastatud uurimisküsimustele vastamiseks või hüpoteeside kinnitamiseks	
Tulemused ja järeldused	Tulemused on esitatud selgelt ning asjatundlikult, tulemuste analüüs on põhjalik, arutelu selge, täpne ja süsteemne, tulemustele toetuvad järeldused selgelt sõnastatud	Tulemused on suurel määral esitatud selgelt ning asjatundlikult, tulemuste analüüs on rahuldav, arutelu selgus, täpsus ja süsteemsus on rahuldavad, tulemustele toetuvad järeldused sõnastatud	Tulemused on esitatud ebaselgelt ning asjatundmatult, tulemuste analüüs ning järeldused puuduvad	Töös puudub ülevaade uurimuse tulemustest	
Uurimisküsimused ja hüpoteesid	Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimustele ja/või hüpoteesile on kokkuvõttes selged ja tulemustele toetuvad vastused	Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimustele ja/või hüpoteesidele on kokkuvõttes selged vastused, vastused toetuvad suurel määral tulemustele	Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimustele ja/või hüpoteesidele on kokkuvõtte esitatud vastused, mis on tulemustega vähesel määral kooskõlas	Sissejuhatuses pole püstitatud uurimisküsimusi ja/või hüpoteese	
Autoriõigustega arvestamine ja plagiaadi vältimine	Töös on arvestatud autoriõigustega, plagiaati ei esine	—	Töös esineb autoriõiguste eiramise näited, töös esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike	Töös ei ole arvestatud autoriõigustega, töös esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike	
				max 64 p	

VORM	2	1	0,5	0	punkte
Teksti ja lisade vormistus	Teksti ja lisade vormistus on korrektne ning vastab juhendile. Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule	Teksti ja lisade vormistuses esineb mõni vormistusviga. Lisade olemasolu või puudumine vastab suurel määral töö iseloomule	Teksti ja lisade vormistuses esineb palju vormistusvigu. Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule vähesel määral	Teksti ja lisade vormistusele ei ole pööratud mingisugust tähelepanu. Lisade olemasolu või puudumine ei vasta töö iseloomule	
Illustratsioonide hulk ja vormistus	Töös on kasutatud töö teemat arvestades sobival hulgal illustratsioone. Olemasolevad illustratsioonid on vormistatud vastavalt juhendile	Töös on kasutatud töö teemat arvestades rahuldaval hulgal illustratsioone. Olemasolevad illustratsioonid on üldiselt vormistatud vastavalt juhendile, esineb üksikuid vigu	Illustratsioonide hulk töös on vähesel määral kooskõlas töö teemaga. Illustratsioonide vormistuses esineb palju vigu	Illustratsioonide hulk töös ei ole kooskõlas töö teemaga. Illustratsioonid ei ole vormistatud vastavalt juhendile	
Töö liigendus ja pealkirjad	Töö liigendus on selge ja asjakohane, pealkirjad on põhjendatud ja sisuga kooskõlas	Töö liigendus on suurel määral selge ja asjakohane, pealkirjad on üldiselt põhjendatud ja sisuga kooskõlas	Töö liigendus on suurel määral asjakohatu, pealkirjad on suuresti põhjendamatu ega ole sisuga kooskõlas	Töö liigendus on asjakohatu, pealkirjad on põhjendamatu ega ole sisuga kooskõlas	
Teabeallikate nimekirja vormistus	Kasutatud teabeallikate nimekiri on korrektne ja vormistatud vastavalt juhendile	Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistuses esineb mõningaid vigu	Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistamisel esineb on vigu olulisel määral	Kasutatud teabeallikate nimekiri puudub	
Viitamine	Tekstis on kasutatud korrektset viitamist vastavalt juhendile. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi	Tekstisiseses viitamises esineb üksikuid vigu. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi	Tekstisiseses viitamises esineb rohkelt vigu. Töös on kasutatud erinevaid viitamise süsteeme segamini	Tekstisisesene viitamine puudub	
Eneseväljendus	Töös on kasutatud läbivalt ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on mitmekesine, lausestus lihtne ja loogiline	Töös on suurel määral kasutatud ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on üsna mitmekesine, lausestus on üldiselt lihtne ja loogiline	Töös on suurel määral kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus raskepärane	Töös on läbivalt kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus segane	
Õigekiri	Töös puuduvad lausestuse ja õigekirjavead	Töös esineb mõni lausestuse ja kirjaviga	Töös esineb rohkesti lausestuse ja kirjavigu	Tööd on hulgaliste lausestuse ja kirjavigade tõttu raske lugeda	
max 14 p					
Retsensendi koondhinnang (max 78 p):					

Kommentaariid:

Retsensent teeb ettepaneku tööd hinnata hindega:

Tartu Tamme Gümnaasiumi
RETSSENENDI HINNANGULEHT
praktilise töö koostamise kohta

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Retsensent:	

SISU	7-8	5-6	1-3	0	punkte
Õpilastöö tähtaegne esitamine	Õpilastöö on õigeaegselt esitatud. Õpilastööle anti kooskõlastatud ajapikendus (fikseeritud 8p)	—	Õpilastöö esitati hilinemisega (fikseeritud 1p)	—	
Pealkiri	Pealkiri kajastab täpselt töö sisu	Pealkiri vastab osaliselt töö sisule	Pealkiri vastab vähesel määral töö sisule	Pealkiri ei vasta töö sisule	
Praktilise töö lõpptulemuse kvaliteet	Töö lõpptulemus on kvaliteetne, (esteetiline) ning terviklik. Töö maht on asjakohane	Töö lõpptulemusel esineb mõningaid puudujääke kvaliteedi ja/või (esteetilisuse) ja/või terviklikkuse osas. Töö maht on suurel määral asjakohane	Töö lõpptulemusel esineb tõsiseid puudujääke kvaliteedi ja/või (esteetilisuse) ja/või terviklikkuse osas. Töö maht on liiga väike	Töö lõpptulemus on ebakvaliteetne, (ebaesteetiline) ning terviklikkus puudub. Töö maht on liiga väike	
Praktilise töö teoreetiline taust	Töö teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja praktilise osaga kooskõlas, toetub asjakohastele ja usaldusväärsetele allikatele ning on ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja praktilise osaga suuresti kooskõlas, toetub üldiselt asjakohastele ja usaldusväärsetele allikatele ning on ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus pole kooskõlas töö eesmärkide ja praktilise osaga, toetub asjakohatutele ning ebausaldusväärsetele ega ole ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus puudub	
Praktilise töö eesmärgid	Sissejuhatuses on selgelt ja asjatundlikult sõnastatud töö eesmärk ning see vastab tegelikule praktilise töö lõpptulemusele	Sissejuhatuses on töö eesmärk sõnastatud ja/või see on osaliselt kooskõlas lõpliku praktilise töö lõpptulemusega	Sissejuhatuses on töö eesmärk ebamääraselt sõnastatud ning see pole kooskõlas lõpliku praktilise töö lõpptulemusega	Sissejuhatuses ei ole töö eesmärki sõnastatud	
Praktilise töö koostamise etappide kirjeldus	Protsessi kirjelduses ja logiraamatus on selgelt, asjatundlikult ja ammendavalt kirjeldatud töö valmistamise etappe, protsessi kirjeldamiseks kasutatakse töö teemat arvestades piisaval hulgal materjale (nt. näidised, eelarved, portfoolio, film jne)	Protsessi kirjelduses ja logiraamatus on üldiselt asjatundlikult ning rahuldaval määral kirjeldatud töö valmistamise etappe, protsessi kirjeldamiseks kasutatakse töö teemat arvestades materjale (nt. näidised, eelarved, portfoolio, film jne)	Protsessi kirjelduses ja logiraamatu sesinevad tõsised puudujäägid töö valmistamise etappide kirjeldamisel, etappide kirjeldamiseks on kasutatud vähesel määral materjale	Protsessi kirjelduses puuduvad töö valmistamise etappide kirjeldused ja logiraamat	
Praktilise töö analüüs	Autori hinnang oma töö praktilisele osale ning endale kui töö koostajale on selgelt argumenteeritud ning kooskõlas praktilise töö koostamise kirjeldusega	Autori hinnang oma töö praktilisele osale ning endale kui töö koostajale on suurel määral selgelt argumenteeritud ning kooskõlas praktilise töö koostamise kirjeldusega	Autori hinnang oma töö praktilisele osale ning endale kui töö koostajale on üldsõnaline ning vähesel määral kooskõlas praktilise töö koostamise kirjeldusega	Puudub autori hinnang oma töö praktilisele osale ning endale kui töö koostajale	
Autoriõigustega arvestamine ja plagiaadi vältimine	Töös on arvestatud autoriõigustega, plagiaati ei esine	—	Töös esineb autoriõiguste eiramise näited, töös esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike	Töös ei ole arvestatud autoriõigustega, töös esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike	
max 64 p					

					punkte
VORM	2	1	0,5	0	
Teksti ja lisade vormistus	Teksti ja lisade vormistus on korrektne ning vastab juhendile. Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule	Teksti ja lisade vormistuses esineb mõni vormistusviga. Lisade olemasolu või puudumine vastab suurel määral töö iseloomule	Teksti ja lisade vormistuses esineb palju vormistusvigu. Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule vähesel määral	Teksti ja lisade vormistusele ei ole pööratud mingisugust tähelepanu. Lisade olemasolu või puudumine ei vasta töö iseloomule	
Illustratsioonide hulk ja vormistus	Töös on kasutatud töö teemat arvestades sobival hulgal illustratsioone. Olemasolevad illustratsioonid on vormistatud vastavalt juhendile	Töös on kasutatud töö teemat arvestades rahuldaval hulgal illustratsioone. Olemasolevad illustratsioonid on üldiselt vormistatud vastavalt juhendile, esineb üksikuid vigu	Illustratsioonide hulk töös on vähesel määral kooskõlas töö teemaga. Illustratsioonide vormistuses esineb palju vigu	Illustratsioonide hulk töös ei ole kooskõlas töö teemaga. Illustratsioonid ei ole vormistatud vastavalt juhendile	
Töö liigendus ja pealkirjad	Töö liigendus on selge ja asjakohane, pealkirjad on põhjendatud ja sisuga kooskõlas	Töö liigendus on suurel määral selge ja asjakohane, pealkirjad on üldiselt põhjendatud ja sisuga kooskõlas	Töö liigendus on suurel määral asjakohatu, pealkirjad on suuresti põhjendamatud ega ole sisuga kooskõlas	Töö liigendus on asjakohatu, pealkirjad on põhjendamatud ega ole sisuga kooskõlas	
Teabeallikate nimekirja vormistus	Kasutatud teabeallikate nimekiri on korrektne ja vormistatud vastavalt juhendile	Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistuses esineb mõningaid vigu	Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistamisel esineb on vigu olulisel määral	Kasutatud teabeallikate nimekiri puudub	
Viitamine	Tekstis on kasutatud korrektset viitamist vastavalt juhendile. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi	Tekstisiseses viitamises esineb üksikuid vigu. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi	Tekstisiseses viitamises esineb rohkelt vigu. Töös on kasutatud erinevaid viitamise süsteeme segamini	Tekstisisesene viitamine puudub	
Eneseväljendus	Töös on kasutatud läbivalt ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on mitmekesine, lausestus lihtne ja loogiline	Töös on suurel määral kasutatud ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on üsna mitmekesine, lausestus on üldiselt lihtne ja loogiline	Töös on suurel määral kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus raskepärane	Töös on läbivalt kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus segane	
Õigekiri	Töös puuduvad lausestuse ja õigekirjavead	Töös esineb mõni lausestuse ja kirjaviga	Töös esineb rohkesti lausestuse ja kirjavigu	Tööd on hulgaliste lausestuse ja kirjavigade tõttu raske lugeda	
					max 14 p

Retsensendi koondhinnang (max 78 p):

Kommentaariid:

Retsensent teeb ettepaneku tööd hinnata hindega:

Tartu Tamme Gümnaasiumi
JUHENDAJA HINNANGULEHT
uurimistöö koostamise kohta

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Juhendaja:	

	5-6	3-4	1-2	0	punkte
Õpilastöö tähtaegne esitamine eelkaitsmiseks	Õpilastöö on õigeaegselt eelkaitsmiseks esitatud. Õpilastööle anti kooskõlastatud ajapikendus (fikseeritud 8p)	—	Õpilastöö esitati eelkaitsmiseks hilinemisega (fikseeritud 1p)	—	
Töö allikatega	Õpilane näitas initsiatiivi teabeallikate otsimisel ning suutis hinnata allikate asjakohasust ja usaldusväärsust	Õpilane oli suhteliselt aktiivne teabeallikate otsimisel, suurel määral suutis hinnata allikate asjakohasust ja usaldusväärsust	Õpilane oli suurtes raskustes teabeallikate osimisel ning nende asjakohasuse ja usaldusväärsuse hindamisel	Õpilane ei suutnud iseseisvalt leida asjakohaseid teabeallikaid ega näidanud allikate otsimisel initsiatiivi	
Panus töö sisulisse arendamisse	Õpilane tegi olulisel määral asjakohaseid ettepanekuid töö arendamiseks	Õpilane tegi mõned ettepanekud töö sisuliseks arendamiseks	Õpilasel oli vähe ideid töö sisuliseks arendamiseks	Õpilasel puudusid ideed oma töö sisuliseks arendamiseks	
Keel ja stiil	Õpilane kasutas töös korrektset akadeemilist stiili ja õigekirja ning tuli oskuslikult toime tekstiloomega, vajas vähest keele ja stiili alast juhendamist	Õpilane kasutas töös suurel määral õpilastöö jaoks sobivat akadeemist stiili, õpilane vajas teatud määral õigekirja ja stiili alast juhendamist	Õpilane kasutas suurel määral õpilastöö jaoks sobimatut mitteakadeemilist stiili, õpilane vajas suurel määral õigekirja ja stiili alast juhendamist	Õpilane kasutas läbivalt õpilastöö jaoks sobimatut mitteakadeemilist stiili, koostatud tekst vajas suurel määral parandamist	
Õpilastöö juhendi jälgimine	Õpilane kasutas oskuslikult õpilastöö juhendit ja koostas oma töö vastavalt nõudmistele, probleemide korral küsis konkreetseid juhtnõure	Õpilane kasutas õpilastöö juhendit ja koostas oma töö suurel määral vastavalt nõudmistele, õpilane küsis juhtnõure ka lihtsamate ning juhendis lahti seletatud nõuete kohta	Õpilane oli osaliselt kursis õpilastöö juhendis esitatud nõudmistega. Õpilane küsis juhtnõure ka lihtsamate, juhendis lahti seletatud nõudmiste kohta ning mitmeid tekkinud vigu parandas alles siis, kui juhendaja nende osutas	Õpilane ei olnud kursis õpilastöö juhendis esitatud nõudmistega, tekkinud vead parandas vaid siis, kui juhendaja nende osutas	
Juhendaja juhtnõõride jälgimine	Õpilane arvestas juhendaja tehtud juhtnõõride ning ettepanekutega seostades neid oma ideedega töö arendamisel	Õpilane arvestas suurel määral juhendaja antud juhtnõõride ning ettepanekutega töö arendamisel	Õpilane arvestas vähesel määral juhendaja antud juhtnõõride ning ettepanekutega	Õpilane ei arvestanud töö arendamisel juhendaja juhtnõõride ja ettepanekutega	
Kontakt juhendajaga	Õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel regulaarne ja aktiivne, õpilane näitas initsiatiivi kohtumiste algatamisel	Õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel piisav, osaliselt pidi juhendaja ise näitama initsiatiivi kohtumiste algatamisel	Õpilane kohtus juhendajaga vähesel määral, vastutus kohtumiste algatamise eest langes suurel määral juhendajale	Õpilane kohtus juhendajaga vaid siis, kui juhendaja selleks soovi avaldas, kohtumiste arv oli vähene	
Planeerimine	Õpilane planeeris ja teostas oma tööd oskuslikult, alati oli juhendajaga kohtudes tööloik iseseisvalt läbi mõeldud	Õpilane planeeris ja teostas oma tööd osaliselt iseseisvalt, juhendajaga kohtudes oli eeltöö suurel määral tehtud	Õpilasel esines raskusi oma töö planeerimisel, juhendajaga kohtudes oli eeltöö suurel määral tegemata	Õpilane ei planeerinud oma tegevust, juhendajaga kohtudes oli eeltöö tegemata	
Tähtajad	Õpilane pidas kinni kokkulepitud tähtaegadest kogu protsessi vältel	Õpilane pidas suurel määral kinni kokkulepitud tähtaegadest	Õpilane ei pidanud valdavalt kinni kokkulepitud tähtaegadest	Õpilane ei pidanud kinni kokkulepitud tähtaegadest	
Üldhinnang õpilastööle	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt väga heal tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt heal tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt rahuldaval tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt mitterahuldaval tasemel	
Juhendaja koondhinnang (max 62):					

Kommentaariid:

Tartu Tamme Gümnaasiumi
JUHENDAJA HINNANGULEHT
praktilise töö koostamise kohta

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Juhendaja:	

	5-6	3-4	1-2	0	punkte
Õpilastöö tähtaegne esitamine eelkaitsmiseks	Õpilastöö on õigeaegselt eelkaitsmiseks esitatud. Õpilastööle anti kooskõlastatud ajapikendus (fikseeritud 8p)	—	Õpilastöö esitati eelkaitsmiseks hilinemisega (fikseeritud 1p)	—	
Töö allikatega	Õpilane näitas initsiatiivi teabeallikate otsimisel ning suutis hinnata allikate asjakohasust ja usaldusväärsust	Õpilane oli suhteliselt aktiivne teabeallikate otsimisel, suurel määral suutis hinnata allikate asjakohasust ja usaldusväärsust	Õpilane oli suurtes raskustes teabeallikate osimisel ning nende asjakohasuse ja usaldusväärsuse hindamisel	Õpilane ei suutnud iseseisvalt leida asjakohaseid teabeallikaid ega näidanud allikate otsimisel initsiatiivi	
Panus töö sisulisse arendamisse	Õpilane tegi olulisel määral asjakohaseid ettepanekuid töö arendamiseks	Õpilane tegi mõned ettepanekud töö sisuliseks arendamiseks	Õpilasel oli vähe ideid töö sisuliseks arendamiseks	Õpilasel puudusid ideed oma töö sisuliseks arendamiseks	
Keel ja stiil	Õpilane kasutas töös korrektset akadeemilist stiili ja õigekirja ning tuli oskuslikult toime tekstiloomega, vajas vähest keele ja stiili alast juhendamist	Õpilane kasutas töös suurel määral õpilastöö jaoks sobivat akadeemilist stiili, õpilane vajas teatud määral õigekirja ja stiili alast juhendamist	Õpilane kasutas suurel määral õpilastöö jaoks sobimatut mitteakadeemilist stiili, õpilane vajas suurel määral õigekirja ja stiili alast juhendamist	Õpilane kasutas läbivalt õpilastöö jaoks sobimatut mitteakadeemilist stiili, koostatud tekst vajas suurel määral parandamist	
Õpilastöö juhendi jälgimine	Õpilane kasutas oskuslikult õpilastöö juhendit ja koostas oma töö vastavalt nõudmistele, probleemide korral küsis konkreetseid juhtnõure	Õpilane kasutas õpilastöö juhendit ja koostas oma töö suurel määral vastavalt nõudmistele, õpilane küsis juhtnõure ka lihtsamate ning juhendis lahti seletatud nõuete kohta	Õpilane oli osaliselt kursis õpilastöö juhendis esitatud nõudmistega. Õpilane küsis juhtnõure ka lihtsamate, juhendis lahti seletatud nõudmiste kohta ning mitmeid tekkinud vigu parandas alles siis, kui juhendaja nendele osutas	Õpilane ei olnud kursis õpilastöö juhendis esitatud nõudmistega, tekkinud vead parandas vaid siis, kui juhendaja nendele osutas	
Juhendaja juhtnõuride jälgimine	Õpilane arvestas juhendaja tehtud juhtnõuride ning ettepanekutega seostades neid oma ideedega töö arendamisel	Õpilane arvestas suurel määral juhendaja antud juhtnõuride ning ettepanekutega töö arendamisel	Õpilane arvestas vähesel määral juhendaja antud juhtnõuride ning ettepanekutega	Õpilane ei arvestanud töö arendamisel juhendaja juhtnõuride ja ettepanekutega	
Kontakt juhendajaga	Õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel regulaarne ja aktiivne, õpilane näitas initsiatiivi kohtumiste algatamisel	Õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel piisav, osaliselt pidi juhendaja ise näitama initsiatiivi kohtumiste algatamisel	Õpilane kohtus juhendajaga vähesel määral, vastutus kohtumiste algatamise eest langes suurel määral juhendajale	Õpilane kohtus juhendajaga vaid siis, kui juhendaja selleks soovi avaldas, kohtumiste arv oli vähene	
Planeerimine	Õpilane planeeris ja teostas oma tööd oskuslikult, alati oli juhendajaga kohtudes tööloik iseseisvalt läbi mõeldud	Õpilane planeeris ja teostas oma tööd osaliselt iseseisvalt, juhendajaga kohtudes oli eeltöö suurel määral tehtud	Õpilasel esines raskusi oma töö planeerimisel, juhendajaga kohtudes oli eeltöö suurel määral tegemata	Õpilane ei planeerinud oma tegevust, juhendajaga kohtudes oli eeltöö tegemata	
Tähtajad	Õpilane pidas kinni kokkulepitud tähtaegadest kogu protsessi vältel	Õpilane pidas suurel määral kinni kokkulepitud tähtaegadest	Õpilane ei pidanud valdavalt kinni kokkulepitud tähtaegadest	Õpilane ei pidanud kinni kokkulepitud tähtaegadest	
Üldhinnang õpilastööle	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt väga heal tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt heal tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt rahuldaval tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt mitterahuldaval tasemel	
Juhendaja koondd hinnang (max 62):					

Kommentaariid: