

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**JUHENDAJA HINNANGULEHT**  
uurimistöö koostamise kohta

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Juhendaja:	

	6	4	2	0	punkte
<b>Töö allikatega</b>	Õpilane näitas initsiatiivi teabeallikate otsimisel ning suutis hinnata allikate asjakohasust ja usaldusväärsust	Õpilane oli suhteliselt aktiivne teabeallikate otsimisel, suurel määral suutis hinnata allikate asjakohasust ja usaldusväärsust	Õpilane oli suurtes raskustes teabeallikate osimisel ning nende asjakohasuse ja usaldusväärsuse hindamisel	Õpilane ei suutnud iseseisvalt leida ühtegi asjakohast teabeallikat ega näidanud allikate otsimisel initsiatiivi	
<b>Panus töö sisulisse arendamisse</b>	Õpilane tegi mitmeid asjakohaseid ettepanekuid töö arendamiseks	Õpilane tegi mõned ettepanekud töö sisuliseks arendamiseks	Õpilasel oli vähe ideid töö sisuliseks arendamiseks	Õpilasel puudusid ideed oma töö sisuliseks arendamiseks	
<b>Keel ja stiil</b>	Õpilane kasutas töös korrektset akadeemilist stiili ning tuli oskuslikult toime tekstiloomega, vajas vähest keele ja stiili alast juhendamist	Õpilane kasutas töös üldiselt õpilastöö jaoks sobivat akadeemilist stiili, õpilase poolt koostatud tekst vajas teatud määral parandamist ja juhendamist	Õpilane kasutas suurel määral õpilastöö jaoks mitte sobivat stiili, õpilase poolt koostatud tekst vajas suurel määral parandamist ja juhendamist	Õpilane kasutas õpilastöö jaoks mitte sobivat stiili, koostatud tekst vajas suurel määral parandamist ja juhendamist	
<b>Õpilastöö juhendi jälgimine</b>	Õpilane kasutas oskuslikult õpilastöö juhendit ja koostas oma töö vastavalt nõudmistele, probleemide korral küsis kokreetseid juhtnõure	Õpilane kasutas õpilastöö juhendit ja koostas oma töö suurel määral vastavalt nõudmistele, õpilane küsis juhtnõure ka lihtsamate ning juhendis lahti seletatud nõuete kohta	Õpilane oli osaliselt kursis õpilastöö juhendis esitatud nõudmistega. Õpilane küsis juhtnõure ka lihtsamate, juhendis lahti seletatud nõudmistele kohta ning mitmeid tekkinud vigu parandas alles siis, kui juhendaja nende osutas	Õpilane ei olnud kursis õpilastöö juhendis esitatud nõudmistega, tekkinud vead parandas vaid siis, kui juhendaja nende osutas	
<b>Juhendaja juhtnõõride jälgimine</b>	Õpilane arvestas juhendaja tehtud juhtnõõride ning ettepanekutega seostades neid oma ideedega töö arendamisel	Õpilane arvestas suurel määral juhendaja antud juhtnõõride ning ettepanekutega töö arendamisel	Õpilane arvestas vähesel määral juhendaja antud juhtnõõride ning ettepanekutega	Õpilane ei arvestanud töö arendamisel juhendaja juhtnõõride ja ettepanekutega	
<b>Kontakt juhendajaga</b>	Õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel regulaarne ja aktiivne, õpilane näitas initsiatiivi kohtumiste algatamisel	Õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel piisav, osaliselt pidi juhendaja ise näitama initsiatiivi kohtumiste algatamisel	Õpilane kohtus juhendajaga vähesel määral, vastutus kohtumiste algatamise eest langes suurel määral juhendajale	Õpilane kohtus juhendajaga vaid siis, kui juhendaja selleks soovi avaldas, kohtumiste arv oli vähene	
<b>Planeerimine</b>	Õpilane planeeris ja teostas oma tööd oskuslikult, alati oli juhendajaga kohtudes tööloik iseseisvalt läbi mõeldud	Õpilane planeeris ja teostas oma tööd osaliselt iseseisvalt, juhendajaga kohtudes oli eeltöö suurel määral tehtud	Juhendajaga kohtudes oli eeltöö suurel määral tegemata	Juhendajaga kohtudes oli eeltöö alati tegemata	
<b>Tähtajad</b>	Õpilane pidas kinni kokkulepitud tähtaegadest kogu protsessi vältel	Õpilane ei pidanud mõnel korral kinni kokkulepitud tähtaegadest	Õpilane kohtus kokkulepitud tähtaegadel vaid paaril korral	Õpilane ei pidanud kinni kokkulepitud tähtaegadest	
<b>Üldhinnang õpilastööle</b>	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt väga heal tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt heal tasemel ning vastas suurel määral juhendis toodud nõuetele	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt rahuldaval tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt mitterahuldaval tasemel	
<b>Juhendaja koondhinnang (max 54):</b>					

**Kommentaariid:**

**Juhendaja allkiri:**

**Kuupäev:**

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**RETSESENDI HINNANGULEHT**  
uurimistöö koostamise kohta

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Retsensent:	

SISU	8	6	3	0	punkte
<b>Pealkiri</b>	Pealkiri kajastab täpselt töö sisu	Pealkiri vastab osaliselt töö sisule	Mitmekordsel lugemisel saab aru pealkirja seotusest töö sisuga	Pealkiri ei vasta töö sisule	
<b>Uurimustöö teoreetiline taust</b>	Töö teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkide ja uurimusliku osaga kooskõlas ning ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus on osaliselt kooskõlas töö eesmärkide ja uurimusliku osaga, teoreetilise ja uurimusliku osa tasakaal on ebaproportsionaalne	Töö teoreetilise tausta kirjeldus pole kooskõlas töö eesmärkide ja uurimusliku osaga	Töö teoreetilise tausta kirjeldus puudub	
<b>Metoodika ja protseduur</b>	Metoodika on selgelt kirjeldatud ning asjakohane, uurimuslik osa on korrektselt koostatud/läbi viidud, andmete hulk on piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks	Metoodika kirjeldamisel ja uurimusliku osa koostamisel/läbiviimisel esineb üksikuid vigu, andmete hulk pole piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks	Metoodika on puudulikult kirjeldatud, uurimusliku osa koostamisel/läbiviimisel esineb suuri puudujääke, andmete hulk pole piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks	Uurimuse metoodika on kirjeldamata, uurimusliku osa koostamise/läbiviimise kohta puudub kirjeldus	
<b>Andmekogumismeetod</b>	Andmed on kogutud sobiva ja asjatundlikult koostatud meetodiga sõnastatud uurimisküsimustele vastamiseks või hüpoteeside kontrollimiseks	Andmete kogumiseks valitud meetod on üldiselt sobiv ja asjatundlikult koostatud sõnastatud uurimisküsimustele vastamiseks või hüpoteeside kontrollimiseks. Meetodi valikul esineb mõni puudujääk	Andmete kogumiseks valitud meetod on osaliselt ebasobiv või asjatundmatult koostatud sõnastatud uurimisküsimustele vastamiseks või hüpoteeside kontrollimiseks	Andmete kogumiseks on valitud sobimatu ja/või asjatundmatult koostatud meetod sõnastatud uurimisküsimustele vastamiseks või hüpoteeside kinnitamiseks	
<b>Tulemused ja nende analüüs</b>	Tulemused on esitatud selgelt ning asjatundlikult, tulemuste analüüs on põhjalik, arutelu selge, täpne ja süsteemne	Tulemused on esitatud raskesti mõistetaval kujul, tulemuste analüüs on pealiskaudne	Tulemused on esitatud ebaselgelt ning asjatundmatult, tulemuste analüüs puudub	Töös puudub ülevaade uurimuse tulemustest	
<b>Eesmärgid, hüpotees</b>	Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimustele ja/või hüpoteesile on kokkuvõttes selged ja konkreetsed vastused	Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimused ja/või hüpotees sobivad osaliselt kokkuvõttega	Sissejuhatuses püstitatud uurimisküsimused ja/või hüpotees ning kokkuvõtte pole omavahel kooskõlas	Sissejuhatuses pole püstitatud uurimisküsimusi ja/või hüpoteese	
<b>max 48 p</b>					

VORM	2	1	0,5	0	punkte
<b>Teksti vormistus</b>	Teksti vormistus on korrektne ning vastab juhendile	Esineb mõni vormistusviga	Esineb palju vormistusvigu	Vormistusele ei ole pööratud mingisugust tähelepanu	
<b>Illustratsioonide vormistus</b>	Illustratsioonid on vormistatud korrektselt ja vastavalt juhendile. Kui töö teema ei eelda illustratsioonide kasutamist, siis hinnatakse seda parameetrit 2 punktiga	Illustratsioonide vormistusel esineb paar viga	Illustratsioonide vormistusel esineb palju vigu	Illustratsioonid ei ole vormistatud vastavalt juhendile	
<b>Lisade vormistus</b>	Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule	Lisade olemasolu või puudumine vastab suurel määral töö iseloomule	Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule osaliselt	Lisade olemasolu või puudumine ei vasta töö iseloomule	
<b>Töö liigendus</b>	Töö liigendus ja pealkirjad on selged ja põhjendatud	Töö liigenduse ja/või pealkirjade osas esineb üksikuid puudujääke	Töö on liiga palju või liiga vähe liigendatud või pealkirjad ei sobi sisuga või liiga pikad	Töö on liigendamata või liigendatud ebaotstarbekalt	
<b>Pealkirjad</b>	Peatükkide ja illustratsioonide pealkirjad on põhjendatud ja sisuga kooskõlas	Peatükkide ja illustratsioonide pealkirjad on suurel määral põhjendatud ja sisuga kooskõlas	Peatükkide ja illustratsioonide pealkirjad on suurel määral põhjendamata ja sisuga vähesel määral haakuvad	Peatükkide ja illustratsioonide pealkirjad on põhjendamata ega sobi sisuga	

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**RETSSENDI HINNANGULEHT**  
uurimistöö koostamise kohta

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Retsensent:	

<b>Illustratsioonid</b>	Töös on kasutatud töö teemat arvestades sobival hulgal illustratsioone (joonised, fotod, diagrammid, kaardid vms)	Arvestades töö teemat võiks illustratsioone olla rohkem/vähem	Illustratsioonide hulk töös ei ole kooskõlas töö teemaga	Illustratsioone pole kasutatud, kuigi töö teema seda eeldaks	
<b>Teabeallikate nimekirja vormistus</b>	Kasutatud teabeallikate nimekiri on korrektne ja vormistatud vastavalt juhendile	Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistuses esineb mõningaid vigu	Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistamisel esineb on vigu olulisel määral	Kasutatud teabeallikate nimekiri puudub	
<b>Viitamine</b>	Tekstis on kasutatud korrektset viitamist vastavalt juhendile. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi	Tekstisiseses viitamises esineb üksikuid vigu. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi	Tekstisiseses viitamises esineb rohkelt vigu. Töös on kasutatud erinevaid viitamise süsteeme segamini	Tekstisene viitamine puudub	
<b>Autoriõigustega arvestamine ja plagiiaadi vältimine</b>	Töös on arvestatud autoriõigustega, plagiiaati ei esine	Töös on esineb üksikuid autoriõiguste eiramise näiteid, plagiiaati ei esine	Töös esineb hulgaliselt autoriõiguste eiramise näited, töös esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike	Töös ei ole arvestatud autoriõigustega, töös esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike	
<b>Eneseväljendus</b>	Töös on kasutatud läbivalt ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on mitmekesine, lausestus lihtne ja loogiline	Töös on suurel määral kasutatud ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on üsna mitmekesine, lausestus on üldiselt lihtne ja loogiline	Töös on suurel määral kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus raskepärane	Töös on läbivalt kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus segane	
<b>Õigekiri</b>	Töös puuduvad lausestuse ja õigekirjavead	Töös esineb mõni lausestuse ja kirjaviga	Töös esineb rohkesti lausestuse ja kirjavigu	Tööd on hulgaliste lausestuse ja kirjavigade tõttu raske lugeda	

<b>max 22 p</b>	
<b>Retsensendi koondhinnang (max 70 p):</b>	

**Kommentaariid:**

**Retsensendi allkiri:**

**Kuupäev:**

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT**  
uurimistöö kaitsmise kohta

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

ESITUS	4	3	1	0	punkte
<b>Ajast kinni pidamine</b>	Ajapiirangust peeti kinni	Ajapiirangust kinnipidamisel esines probleeme	—	Ajapiirangust ei peetud üldse kinni	
<b>Kõne struktuur ja selgus</b>	Kõne oli hästi struktureeritud ning kergesti jälgitav	Kõne oli üsna hästi struktureeritud, kõne jälgitavuse esines mõningaid probleeme	Kõne struktuur oli asjakohatu ning raskendas kõne jälgitavust	Kõne oli struktureerimata ning raskesti jälgitav	
<b>Keskendumine uurimusele ja selle tulemuste analüüsile</b>	Kõnes keskenduti peamiselt uurimuse tulemuste ning järelduste esitlemisele	Kõnes keskenduti küll peamiselt uurimuse tulemuste ja järelduste esitlemisele, töö teoreetilise tausta kirjeldamisele kulutati liiga palju aega	Kõnes keskenduti eelkõige töö teoreetilisele taustale, vähem pöörati tähelepanu uurimuse tulemuste ja järelduste esitlemisele	Kõnes keskenduti töö teoreetilise tausta kirjeldamisele, uurimistulemuste ja järelduste kajastamise osa puudus	
<b>Faktide ja väidete korrektsus</b>	Kõnes esitatud faktid ja väited olid korrektsed, õiged ja põhjendatud	Kõnes esines üksikuid ebatäpsusi esitatud faktide ja väidete esitamisel ja nende põhjendamisel	Kõnes esines mitmeid ebatäpsusi esitatud faktide ja väidete esitamisel ja nende põhjendamisel	Kõnes esines suurel hulgal ebatäpsusi faktide ja väidete esitamisel ja nende põhjendamisel	
<b>Kõne ja teksti kooskõla</b>	Kõnes kasutati vaid töös esitatud materjali	Kõnes kasutati vähesel määral materjali, mida töös käsitletud ei olnud	—	Kõnes kasutati suurel hulgal materjali, mida töös ei käsitletud	
<b>Küsimustest arusaamine</b>	Küsimustest saadi korrektselt aru	Mõnedest küsimustest ei saadud korrektselt aru	Mitmetest küsimustest ei saadud korrektselt aru	Küsimustest ei saadud aru	
<b>Küsimutele vastamine</b>	Vastused olid täpsed ja konkreetsed	Vastused olid seotud küsimustega, kuid esines probleeme laialivalgusega. Mõnele küsimusele ei osatud vastata või olid vastused ebakorrektsed	Vastused polnud alati seotud küsimusega või olid laialivalguvad. Mitmetele küsimustele ei osatud korrektselt vastata või olid vastused ebakorrektsed	Vastused olid laialivalguvad, kaldusid kõrvale või polnud küsimusega seotud. Küsimustele ei osatud vastata või olid vastused ebakorrektsed	
<b>Esinemisoskus</b>	Ettekandja kõne oli selge ja artikuleeritud, esineja oli ettekannet esitades vaba esitusviisiga ning kõneles peast	Ettekandja kõne oli üsna selge ja artikuleeritud, esineja kõneles üldiselt peast	Ettekandja kõnel oli probleeme selguse ja artikulatsiooniga, kõne loeti paberilt maha	Ettekandja kõne oli raskesti jälgitav, ettekanne loeti raskustega paberilt maha	
<b>Näitlike vahendite kasutamine</b>	Esinemisel kasutatud näitlikud vahendid olid asjakohased ja põhjendatud, nende kasutamine toetas ettekande sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud näitlikud vahendid olid üsna asjakohased ja põhjendatud, nende kasutamine toetas osaliselt ettekande sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud näitlikud vahendid olid osaliselt asjakohased ja põhjendatud, kuid nende kasutamine ei toetanud oluliselt ettekande sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud näitlikud vahendid olid asjakohatud ja põhjendamatud, vahendite kasutamine segas ettekande sisu edasiandmist	
<b>max 36 p</b>					

**Kommentaariid:**

**Komisjoniliikme allkiri:**

**Kuupäev:**

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT**  
uurimistöö I kollokviumi kohta

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

	4	3	1	0	punkte
<b>Uurimistöö teema</b>	Selgitab uurimistöö teemat ja selle aktuaalsust	Kirjeldab uurimistöö teemat, teema aktuaalsuse põhjendamisel on ebakindel	On raskustes uurimistöö teema ja selle aktuaalsuse selgitamisel	Uurimistöö teema ja selle aktuaalsuse selgitamine käib õpilasele üle jõu	
<b>Uurimistöö eesmärk</b>	Uurimistöö eesmärk ning esmased hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on sõnastatud ja asjakohased	Uurimistöö eesmärk ning esmased hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on sõnastatud, kuid esineb probleeme nende sõnastamisel ja selgitamisel	Uurimistöö eesmärk on sõnastatud, esmased hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on sõnastamata või asjakohatud	Uurimistöö eesmärk ning esmased hüpoteesid ja/või uurimisküsimused on sõnastamata	
<b>Uurimistöö meetodika</b>	Uurimismetoodika on välja töötatud, õpilane kirjeldab uurimuse instrumenti, valimit ja uurimuse läbiviimise protseduuri	Uurimismetoodika on välja töötatud, esinevad mõned sisulised probleemid uurimuse instrumendi, valimi või uurimuse läbiviimise protseduuri kirjeldamisel	Uurimismetoodika on suures osas välja töötamata ja/või suurte sisuliste probleemidega uurimuse instrumendi, valimi või uurimuse läbiviimise protsessi kirjeldamisel	Uurimismetoodika on välja töötamata, õpilane ei oska kirjeldada uurimuse instrumenti, valimit ja uurimuse läbiviimise protseduuri	
<b>Töö teabeallikatega</b>	Oskab tutvustada peamisi uurimistöö aluseks olevaid teabeallikaid ning selgitada, milliseid täiendavaid materjale vajatakse	Oskab nimetada peamisi uurimistöö aluseks olevaid teabeallikaid, nende sisu tutvustamisel esinevad teatavad raskused	Oskab nimetada mõnda uurimistöö aluseks olevat teabeallikat, sisulisi kommentaar nende kohta öelda ei oska	Õpilane ei ole tutvunud uurimistöö aluseks olevate peamiste teabeallikatega ning ei oska nende kohta selgitusi anda	
<b>Uurimistöö protsess</b>	Oskab analüüsida senist uurimistöö teostamise protsessi ning kirjeldada järgmisi vajalikke samme uurimistöö teostamiseks	Oskab analüüsida senise uurimistöö teostamise protsessi, järgmiste vajalike sammude kirjeldamisel uurimistöö teostamiseks jääb hätta	Õpilane on suurtes raskustes hinnangute andmisega senisele uurimistöö teostamise protsessile, järgmisi vajalikke samme uurimistöö teostamiseks kirjeldada ei oska	Õpilane ei oska analüüsida senist uurimistöö teostamise protsessi ning uurimistöö läbiviimiseks vajalike edaspidiseid samme	
				<b>max 20 p</b>	

**Kommentaariid:**

**Komisjoniliikme allkiri:**

**Kuupäev:**

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT**  
uurimistöö II kollokviumi kohta

Uurimistöö koostaja:	
Uurimistöö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>punkte</b>
<b>Töö kirjalik versioon</b>	Töö kirjalik versioon on üldjoontes valmis ja esitatud ning vormistatud vastavalt juhendile	Esitatud kirjalik versioon on üldjoontes valmis, kuid sisu ja vormistus vajab veidi täiendamist	Esitatud kirjalikul versioonil esineb suuri sisulisi ja vormistusega seotud probleeme	Õpilane ei esita oma tööst kirjalikku versiooni	
<b>Töö struktuuri kirjeldus</b>	Oskab kirjeldada oma töö struktuuri, peatükkide arvu ja nende sisu	Oskab üldjoontes kirjeldada oma töö struktuuri, esinevad veel mõned küsitavused peatükkide arvu ning sisu osas	Oskab üldjoontes kirjeldada oma töö struktuuri, kuid esineb suuri probleeme sisu vormimisel peatükkideks	Ei oska kirjeldada töö struktuuri, puudub ülevaade peatükkide arvu ja sisu kohta	
<b>Teoreetilise osa kirjeldus</b>	Õpilase poolt tutvustatud töö teooria osa on kooskõlas töö eesmärkidega ja toetab läbi viidud uurimust	Õpilase poolt tutvustatud töö teooria osa vajab vähest täiendamist, kuid see on suures osas kooskõlas töö eesmärkidega ja toetab läbi viidud uurimust	Õpilase poolt tutvustatud töö teooria osa vajab suures osas täiendamist, teooria on vähesel määral kooskõlas töö eesmärkidega ega toeta suurel määral läbi viidud uurimust	Õpilase poolt tutvustatud töö teooria osa on puudulikult koostatud, see ei ole kooskõlas töö eesmärkidega ega toeta läbi viidud uurimust	
<b>Metoodika ja protseduuri kirjeldus</b>	Õpilane kirjeldab läbi viidud uurimuse metoodikat ning protseduuri selgelt ja asjakohaselt	Õpilane kirjeldab läbi viidud uurimuse metoodikat ja protseduuri asjakohaselt, kuid metoodika ja protseduuri kirjeldus vajab vähest täiendamist	Õpilane kirjeldab läbi viidud uurimuse metoodikat ja protseduuri suurte puudujääkidega	Õpilane ei oska kirjeldada läbi viidud uurimuse metoodikat ega protseduuri	
<b>Uurimistulemuste kirjeldus</b>	Õpilane tutvustab asjakohaselt ja täpselt uurimistulemusi, uurimistulemuste kirjeldus on kooskõlas uurimuse metoodikaga	Õpilane tutvustab suures osas asjakohaselt ja täpselt uurimistulemusi, uurimistulemuste kirjeldus on suures osas kooskõlas uurimuse metoodikaga	Õpilane tutvustab puudulikult uurimistulemusi, uurimistulemuste kirjeldus on vähesel määral kooskõlas uurimuse metoodikaga	Õpilane ei oska kirjeldada uurimistulemusi, uurimistulemused on sõnastamata	
<b>Uurimistöö järelduste sõnastamine</b>	Õpilane oskab sõnastada järeldused ning selgitada, kas uurimistöö eesmärk sai täidetud, kas seatud hüpoteesid leidsid kinnitust või millised olid uurimisküsimuste vastused	Õpilane oskab suures osas sõnasta järeldused ning selgitada, kas uurimistöö eesmärk sai täidetud, osade hüpoteeside paikapidavuse ja/või uurimisküsimuste võimalike vastuste osas veel selgus puudub	Õpilane sõnastab puudulikult järeldused ning on suurest raskustes selgitamisega, kas uurimistöö eesmärk sai täidetud	Õpilane ei sõnasta järeldusi	
				<b>max 24 p</b>	

Kommentaariid:

Komisjoniliikme allkiri:

Kuupäev:

**Tartu Tamme Gümnaasiumi**  
**JUHENDAJA HINNANGULEHT**  
praktilise töö koostamise kohta

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Juhendaja:	

	6	4	2	0	punkte
<b>Töö allikatega</b>	Õpilane näitas initsiatiivi teabeallikate otsimisel ning suutis hinnata allikate asjakohasust ja usaldusväärsust	Õpilane oli suhteliselt aktiivne teabeallikate otsimisel, suurel määral suutis hinnata allikate asjakohasust ja usaldusväärsust	Õpilane oli suurtes raskustes teabeallikate osimisel ning nende asjakohasuse ja usaldusväärsuse hindamisel	Õpilane ei suutnud iseseisvalt leida ühtegi asjakohast teabeallikat ega näidanud allikate otsimisel initsiatiivi	
<b>Panus töö sisulisse arendamiseks</b>	Õpilane tegi mitmeid asjakohaseid ettepanekuid töö arendamiseks	Õpilane tegi mõned ettepanekud töö sisuliseks arendamiseks	Õpilasel oli vähe ideid töö sisuliseks arendamiseks	Õpilasel puudusid ideed oma töö sisuliseks arendamiseks	
<b>Keel ja stiil</b>	Õpilane kasutas töös korrektselt akadeemilist stiili ning tuli oskuslikult toime tekstiloomega, vajas vähest keele ja stiili alast juhendamist	Õpilane kasutas töös üldiselt õpilastöö jaoks sobivat akadeemilist stiili, õpilase poolt koostatud tekst vajas teatud määral parandamist ja juhendamist	Õpilane kasutas suurel määral õpilastöö jaoks mitte sobivat stiili, õpilase poolt koostatud tekst vajas suurel määral parandamist ja juhendamist	Õpilane kasutas õpilastöö jaoks mitte sobivat stiili, koostatud tekst vajas suurel määral parandamist ja juhendamist	
<b>Õpilastöö juhendi jälgimine</b>	Õpilane kasutas oskuslikult õpilastöö juhendit ja koostas oma töö vastavalt nõudmistele, probleemide korral küsis konkreetseid juhtnõure	Õpilane kasutas õpilastöö juhendit ja koostas oma töö suurel määral vastavalt nõudmistele, õpilane küsis juhtnõure ka lihtsamate ning juhendis lahti seletatud nõuete kohta	Õpilane oli osaliselt kursis õpilastöö juhendis esitatud nõudmistega. Õpilane küsis juhtnõure ka lihtsamate, juhendis lahti seletatud nõudmistele kohta ning mitmeid tekkinud vigu parandas alles siis, kui juhendaja nende osutas	Õpilane ei olnud kursis õpilastöö juhendis esitatud nõudmistega, tekkinud vead parandas vaid siis, kui juhendaja nende osutas	
<b>Juhendaja juhtnõuete jälgimine</b>	Õpilane arvestas juhendaja tehtud juhtnõuete ning ettepanekutega seostades neid oma ideedega töö arendamisel	Õpilane arvestas suurel määral juhendaja antud juhtnõuete ning ettepanekutega töö arendamisel	Õpilane arvestas vähesel määral juhendaja antud juhtnõuete ning ettepanekutega	Õpilane ei arvestanud töö arendamisel juhendaja juhtnõuete ja ettepanekutega	
<b>Kontakt juhendajaga</b>	Õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel regulaarne ja aktiivne, õpilane näitas initsiatiivi kohtumiste algatamisel	Õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel piisav, osaliselt pidi juhendaja ise näitama initsiatiivi kohtumiste algatamisel	Õpilane kohtus juhendajaga vähesel määral, vastutus kohtumiste algatamise eest langes suurel määral juhendajale	Õpilane kohtus juhendajaga vaid siis, kui juhendaja selleks soovis avaldas, kohtumiste arv oli vähene	
<b>Planeerimine</b>	Õpilane planeeris ja teostas oma tööd oskuslikult, alati oli juhendajaga kohtudes tööloolik iseseisvalt läbi mõeldud	Õpilane planeeris ja teostas oma tööd osaliselt iseseisvalt, juhendajaga kohtudes oli eeltöö suurel määral tehtud	Juhendajaga kohtudes oli eeltöö suurel määral tegemata	Juhendajaga kohtudes oli eeltöö alati tegemata	
<b>Tähtajad</b>	Õpilane pidas kinni kokkulepitud tähtaegadest kogu protsessi vältel	Õpilane ei pidanud mõnel korral kinni kokkulepitud tähtaegadest	Õpilane kohtus kokkulepitud tähtaegadel vaid paaril korral	Õpilane ei pidanud kinni kokkulepitud tähtaegadest	
<b>Üldhinnang õpilastööle</b>	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt väga heal tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt heal tasemel ning vastas suurel määral juhendis toodud nõuetele	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt rahuldaval tasemel	Õpilase koostatud töö oli sisuliselt mitterahuldaval tasemel	
<b>Juhendaja koondhinnang (max 54):</b>					

Kommentaariid:

Juhendaja allkiri:

Kuupäev:

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**RETSENSENDI HINNANGULEHT**  
 praktilise töö koostamise kohta

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Retsensent:	

SISU	8	6	3	0	punkte
<b>Pealkiri</b>	Pealkiri kajastab täpselt töö sisu	Pealkiri vastab osaliselt töö sisule	Mitmekordsel lugemisel saab aru pealkirja seotusest töö sisuga	Pealkiri ei vasta töö sisule	
<b>Praktilise töö lõpptulemuse kvaliteet</b>	Töö lõpptulemus on kvaliteetne, (esteetiline) ning terviklik	Töö lõpptulemusel esineb mõningaid puudujääke kvaliteedi ja/või (esteetilisuse) ja/või terviklikkuse osas	Töö lõpptulemusel esineb tõsisid puudujääke kvaliteedi ja/või (esteetilisuse) ja/või terviklikkuse osas	Töö lõpptulemus on ebakvaliteetne, (ebaesteetiline) ning terviklikkus puudub	
<b>Praktilise töö teoreetiline taust</b>	Töö teoreetilise tausta kirjeldus on töö eesmärkidega kooskõlas ning ammendav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus on osaliselt kooskõlas töö eesmärkidega ja/või ebaproportsionaalne võrreldes valitud teemaga	Töö teoreetilise tausta kirjeldus pole kooskõlas töö eesmärkidega ning ebapiisav teema selgitamiseks	Töö teoreetilise tausta kirjeldus puudub	
<b>Praktilise töö eesmärgid</b>	Sissejuhatuses on selgelt sõnastatud töö eesmärk ning see vastab tegelikule praktilise töö lõpptulemusele	Sissejuhatuses on töö eesmärk sõnastatud ebamääraselt ja/või see on osaliselt kooskõlas lõpliku praktilise töö lõpptulemusega	Sissejuhatuses on töö eesmärk ebamääraselt sõnastatud ning see pole kooskõlas lõpliku praktilise töö lõpptulemusega	Sissejuhatuses ei ole töö eesmärki sõnastatud	
<b>Protsessi kirjeldus</b>	Protsessi kirjelduses on selgelt kirjeldatud töö valmimise etapid ning dokumenteeritud vastavalt töö teemale (tabel, portfolio, film jne)	Protsessi kirjelduses esinevad mõningad puudujäägid töö valmimise etappide kirjeldamisel ja/või etapid on puudulikult dokumenteeritud	Protsessi kirjelduses esinevad tõsised puudujäägid töö valmimise etappide kirjeldamisel, etappide kirjeldamiseks puuduvad dokumenteerivad materjalid	Protsessi kirjelduses puuduvad töö valmimise etappide kirjeldused	
<b>Autori hinnang oma töö tulemusele</b>	Autori hinnang oma tööle on selgelt argumenteeritud ning asjakohane	Autori hinnang oma osaliselt argumenteeritud, mõned olulised aspektid on jäänud tähelepanu alt välja	Autori hinnang oma tööle on üldsõnaline	Puudub autori hinnang oma tööle	
				<b>max 48</b>	

VORM	2	1	0,5	0	punkte
<b>Teksti vormistus</b>	Teksti vormistus on korrektne ning vastab juhendile	Esineb mõni vormistusviga	Esineb palju vormistusvigu	Vormistusele ei ole pööratud mingisugust tähelepanu	
<b>Illustratsioonide vormistus</b>	Illustratsioonid on vormistatud korrektselt ja vastavalt juhendile. Kui töö teema ei eelda illustratsioonide kasutamist, siis hinnatakse seda parameetrit 2 punktiga	Illustratsioonide vormistusel esineb paar viga	Illustratsioonide vormistusel esineb palju vigu	Illustratsioonid ei ole vormistatud vastavalt juhendile	
<b>Lisade vormistus</b>	Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule	Lisade olemasolu või puudumine vastab suurel määral töö iseloomule	Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule osaliselt	Lisade olemasolu või puudumine ei vasta töö iseloomule	
<b>Töö liigendus</b>	Töö liigendus ja pealkirjad on selged ja põhjendatud	Töö liigenduse ja/või pealkirjade osas esineb üksikuid puudujääke	Töö on liiga palju või liiga vähe liigendatud või pealkirjad ei sobi sisuga või liiga pikad	Töö on liigendamata või liigendatud ebaotstarbekalt	



Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**RETSSENSENDI HINNANGULEHT**  
 praktilise töö koostamise kohta

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Retsensent:	

Pealkirjad	Peatükkide ja illustratsioonide pealkirjad on põhjendatud ja sisuga kooskõlas	Peatükkide ja illustratsioonide pealkirjad on suurel määral põhjendatud ja sisuga kooskõlas	Peatükkide ja illustratsioonide pealkirjad on suurel määral põhjendamata ja sisuga vähesel määral haakuvad	Peatükkide ja illustratsioonide pealkirjad on põhjendamata ega sobi sisuga	
Illustratsioonid	Töös on kasutatud töö teemat arvestades sobival hulgal illustratsioone (joonised, fotod, diagrammid, kaardid vms)	Arvestades töö teemat võiks illustratsioone olla rohkem/vähem	Illustratsioonide hulk töös ei ole kooskõlas töö teemaga	Illustratsioone pole kasutatud, kuigi töö teema seda eeldaks	
Teabeallikate nimekirja vormistus	Kasutatud teabeallikate nimekiri on korrektne ja vormistatud vastavalt juhendile	Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistuses esineb mõningaid vigu	Kasutatud teabeallikate nimekirja vormistamisel esineb on vigu olulisel määral	Kasutatud teabeallikate nimekiri puudub	
Viitamine	Tekstis on kasutatud korrektset viitamist vastavalt juhendile. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi	Tekstisiseses viitamises esineb üksikuid vigu. Töös on läbivalt kasutatud ühte viitamise süsteemi	Tekstisiseses viitamises esineb rohkelt vigu. Töös on kasutatud erinevaid viitamise süsteeme segamini	Tekstisene viitamine puudub	
Autoriõigustega arvestamine ja plagiaadi vältimine	Nii kirjaliku kui praktilise osa koostamisel on arvestatud autoriõigustega, plagiaati ei esine	Töös on esineb üksikuid autoriõiguste eiramise näiteid kas kirjaliku või praktilise töö teostamisel, plagiaati ei esine	Töös esineb hulgaliselt autoriõiguste eiramise näited kas töö kirjaliku või praktilise osa koostamisel, töös esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike või praktiline osa ise on osaliselt plagieeritud	Töös ei ole arvestatud autoriõigustega, töös esineb teatud määral plagieeritud tekstilõike või praktiline osa ise on plagiaat	
Eneseväljendus	Töös on kasutatud läbivalt ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on mitmekesine, lausestus lihtne ja loogiline	Töös on suurel määral kasutatud ühtset akadeemilist kirjaviisi, sõnavara on üsna mitmekesine, lausestus on üldiselt lihtne ja loogiline	Töös on suurel määral kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus raskepärane	Töös on läbivalt kasutatud argist kirjaviisi, sõnavara on kitsas, lausestus segane	
Õigekiri	Töös puuduvad lausestuse ja õigekirjavead	Töös esineb mõni lausestuse ja kirjaviga	Töös esineb rohkesti lausestuse ja kirjavigu	Tööd on hulgaliste lausestuse ja kirjavigade tõttu raske lugeda	

**max 22 p**

**Retsensendi koondhinnang (max 70 p):**

**Kommentaariid:**

**Retsensendi allkiri:**

**Kuupäev:**

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT**  
praktilise töö kaitsmise kohta

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

ESITUS	4	3	1	0	punkte
<b>Ajast kinni pidamine</b>	Ajapiirangust peeti kinni	Ajapiirangust kinnipidamisel esines probleeme	—	Ajapiirangust ei peetud üldse kinni	
<b>Kõne struktuur ja selgus</b>	Kõne oli hästi struktureeritud ning kergesti jälgitav	Kõne oli üsna hästi struktureeritud, kõne jälgitavuse esines mõningaid probleeme	Kõne struktuur oli asjakohatu ning raskendas kõne jälgitavust	Kõne oli struktureerimata ning raskesti jälgitav	
<b>Keskendumine tööprotsessile ja lõpptulemusele</b>	Kõnes keskenduti tööprotsessi ja lõpptulemuse kirjeldamisele ja analüüsimisele	Enamasti räägiti töö teoreetilise taustast, vähem pöörati tähelepanu tööprotsessi ja lõpptulemuse kirjeldamisele ja analüüsile	Kõnes keskenduti töö teoreetilise tausta kirjeldamisele, tööprotsessi ja lõpptulemuse kirjeldamise ja analüüsi osa oli puudulik	Kõnes keskenduti töö teoreetilise tausta kirjeldamisele, tööprotsessi ja lõpptulemuse kirjeldamise ja analüüs puudus	
<b>Faktide ja väidete korrektsus</b>	Kõnes esitatud faktid ja väited olid korrektsed, õiged ja põhjendatud	Kõnes esines üksikuid ebatäpsusi esitatud faktide ja väidete esitamisel ja nende põhjendamisel	Kõnes esines mitmeid ebatäpsusi esitatud faktide ja väidete esitamisel ja nende põhjendamisel	Kõnes esines suurel hulgal ebatäpsusi faktide ja väidete esitamisel ja nende põhjendamisel	
<b>Kõne ja teksti kooskõla</b>	Kõnes kasutati vaid töös esitatud materjali	Kõnes kasutati vähesel määral materjali, mida töös käsitletud ei olnud	—	Kõnes kasutati suurel hulgal materjali, mida töös ei käsitletud	
<b>Küsimustest arusaamine</b>	Küsimustest saadi korrektselt aru	Mõnedest küsimustest ei saadud korrektselt aru	Mitmetest küsimustest ei saadud korrektselt aru	Küsimustest ei saadud aru	
<b>Küsimustele vastamine</b>	Vastused olid täpsed ja konkreetsed	Vastused olid seotud küsimustega, kuid esines probleeme laialivalgusega. Mõnele küsimusele ei osatud vastata või olid vastused ebakorrektsed	Vastused polnud alati seotud küsimusega või olid laialivalguvad. Mitmetele küsimustele ei osatud korrektselt vastata või olid vastused ebakorrektsed	Vastused olid laialivalguvad, kaldusid kõrvale või polnud küsimusega seotud. Küsimustele ei osatud vastata või olid vastused ebakorrektsed	
<b>Esinemisoskus</b>	Ettekandja kõne oli selge ja artikuleeritud, esineja oli ettekannet esitades vaba esitusviisiga ning kõneles peast	Ettekandja kõne oli üsna selge ja artikuleeritud, esineja kõneles üldiselt peast	Ettekandja kõnel oli probleeme selguse ja artikulatsiooniga, kõne loeti paberilt maha	Ettekandja kõne oli raskesti jälgitav, ettekanne loeti raskustega paberilt maha	
<b>Näitlike vahendite kasutamine</b>	Esinemisel kasutatud näitlikud vahendid olid asjakohased ja põhjendatud, nende kasutamine toetas ettekande sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud näitlikud vahendid olid üsna asjakohased ja põhjendatud, nende kasutamine toetas osaliselt ettekande sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud näitlikud vahendid olid osaliselt asjakohased ja põhjendatud, kuid nende kasutamine ei toetanud oluliselt ettekande sisu edasiandmist	Esinemisel kasutatud näitlikud vahendid olid asjakohatud ja põhjendamatud, vahendite kasutamine segas ettekande sisu edasiandmist	
<b>max 36 p</b>					

**Kommentaariid:**

**Komisjoniliikme allkiri:**

**Kuupäev:**

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT**  
praktilise töö I kollokviumi kohta

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

	4	3	1	0	punkte
<b>Praktilise töö teema</b>	Selgitab töö teemat ja selle aktuaalsust	Kirjeldab töö teemat, teema aktuaalsuse põhjendamisel on ebakindel	On raskustes töö teema ja selle aktuaalsuse selgitamisel	Töö teema ja selle aktuaalsuse selgitamine käb õpilasele üle jõu	
<b>Praktilise töö eesmärk</b>	Töö eesmärk on sõnastatud ja asjakohane	Töö eesmärk on sõnastatud, kuid esineb probleeme selle sõnastamisel ja selgitamisel	Töö eesmärk on sõnastatud, kuid see on asjakohatu ja vajab uuesti sõnastamist	Töö eesmärk on sõnastamata	
<b>Praktilise töö kava</b>	Kava töö teostamiseks on koostatud ning õpilane oskab selgelt kirjeldada töö teostamiseks vajalikke samme	Üldine kava töö teostamiseks on koostatud, kuid õpilasel esineb raskusi selle sisulise selgitamisega	Kava töö teostamiseks on koostamata, kuid õpilane oskab osaliselt kirjeldada mõnda töö teostamiseks vajalikku sammu	Kava töö teostamiseks on koostamata, õpilane ei oska kirjeldada samme töö teostamiseks	
<b>Töö teabeallikatega</b>	Oskab tutvustada peamisi töö aluseks olevaid teabeallikaid ning selgitada, milliseid täiendavaid materjale vajatakse	Oskab nimetada peamisi töö aluseks olevaid teabeallikaid, nende sisu tutvustamisel esinevad teatavad raskused	Oskab nimetada mõnda töö aluseks olevat teabeallikat, sisulisi kommentaar nende kohta öelda ei oska	Õpilane ei ole tutvunud töö aluseks olevate peamiste teabeallikatega ning ei oska nende kohta selgitusi anda	
<b>Praktilise töö protsess</b>	Oskab anda hinnanguid senisele töö teostamise protsessile, oskab kirjeldada järgmisi vajalikke samme töö teostamiseks	Üldiselt oskab anda hinnanguid senisele töö teostamise protsessile, järgmiste vajalikke sammude kirjeldamisel töö teostamiseks on ebakindel	Õpilane on suurtes raskustes hinnangute andmisega senisele töö teostamise protsessile, järgmisi vajalikke samme töö teostamiseks kirjeldada ei oska	Õpilane ei oska analüüsida senist töö teostamise protsessi ning töö läbiviimiseks vajalike edaspidiseid samme	
				<b>max 20 p</b>	

**Kommentaariid:**

**Komisjoniliikme allkiri:**

**Kuupäev:**

Tartu Tamme Gümnaasiumi  
**KOMISJONILIIKME HINNANGULEHT**  
praktilise töö II kollokviumi kohta

Praktilise töö koostaja:	
Praktilise töö pealkiri:	
Komisjoniliige:	

<b>Töö kirjalik versioon</b>	Töö kirjalik versioon on üldjoontes valmis ja esitatud ning vormistatud vastavalt juhendile	<b>Töö kirjalik versioon</b>	Esitatud kirjalik versioon on üldjoontes valmis, kuid sisu ja vormistus vajab veidi täiendamist	<b>Töö kirjalik versioon</b>	Esitatud kirjalikul versioonil esineb suuri sisulisi ja vormistusega seotud probleeme	<b>Töö kirjalik versioon</b>	Õpilane ei esita oma tööst kirjalikku versiooni
<b>Töö struktuuri kirjeldus</b>	Oskab kirjeldada oma töö struktuuri, peatükkide arvu ning nende sisu	Oskab üldjoontes kirjeldada oma töö struktuuri, esinevad veel mõned küsitavused peatükkide arvu ning sisu osas	Oskab üldjoontes kirjeldada oma töö struktuuri, kuid esineb suuri probleeme töö sisu vormimisel peatükkideks	Ei oska kirjeldada töö struktuuri, puudub ülevaade peatükkide arvu ja sisu kohta			
<b>Teoreetilise osa kirjeldus</b>	Õpilase poolt tutvustatud töö teooria osa on kooskõlas töö eesmärkidega ja toetab läbi viidud praktilist osa	Õpilase poolt tutvustatud töö teooria osa vajab vähest täiendamist, kuid see on suures osas kooskõlas töö eesmärkidega ja toetab läbi viidud praktilist osa	Õpilase poolt tutvustatud töö teooria osa vajab suures osas täiendamist, teooria on vähesel määral kooskõlas töö eesmärkidega ega toeta suurel määral läbi viidud praktilist osa	Õpilase poolt tutvustatud töö teooria osa on puudulikult koostatud, see ei ole kooskõlas töö eesmärkidega ega toeta läbi viidud praktilist osa			
<b>Töö praktilise osa kirjeldus</b>	Õpilane on praktilise osa korrektselt teostanud ning kirjeldab seda selgelt ja asjatundlikult	Õpilane on praktiline osa suures osas teostanud ning kirjeldab seda rahuldaval tasemel	Õpilasel on praktiline osa suures osas teostamata ja selle kirjeldamisel esineb suuri probleeme	Õpilane ei ole praktilise osa teostamisega alustanud			
<b>Tööprotsessi kirjeldavad materjalid</b>	Tööprotsessi kirjeldamiseks esitab õpilane piisaval hulgal töö teostamist kirjeldavaid materjale (nt fotod, joonised, kavandid jms)	Tööprotsessi kirjeldamiseks esitab õpilane rahuldaval hulgal töö teostamist kirjeldavaid materjale	Tööprotsessi kirjeldamiseks esitab õpilane töö teostamist kirjeldavaid materjale mitterahuldaval hulgal	Tööprotsessi kirjeldamiseks ei esita õpilane töö teostamist kirjeldavaid materjale			
<b>Tööprotsessi etappide analüüs</b>	Õpilane kirjeldab ülevaatlikult töö teostamise etappe ning analüüsib asjatundlikult töö teostamisel esilekerkinud probleeme, nende põhjuseid ja lahendamise viise	Õpilane kirjeldab töö teostamise etappe, analüüs töö testamisel esilekerkinud probleemide, nende põhjuste kohta on pinnapealne	Õpilane kirjeldab töö teostamise etappe, analüüs töö teostamise kohta puudub	Õpilane ei kirjelda töö teostamise etappe			
<b>max 24 p</b>							

**Kommentaariid:**

**Komisjoniliikme allkiri:**

**Kuupäev:**